



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1075/2022-38

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, 23. prosinca 2022.

riješio je

I Poziva se dužnik PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C, OIB 65181849314, da u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja ispravi i dopuni prijedlog plana restrukturiranja od 16. prosinca 2022., budući da sadržaj plana nije u cijelosti u skladu s odredbama čl. 27. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), pojedini dijelovi plana proturječni su jedni drugima, a također ponuda vjerovnicima sadržana u prijedlogu plana restrukturiranja nije jasna i određena u pogledu iznosa mjesečnih anuiteta tražbina koje se dužnik obvezuje platiti pojedinom vjerovniku (čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku - Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, dalje u tekstu: ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a.

Prvenstveno sud ističe da dostavljeni plan ne sadrži analizu svih tražbina prema visini i vrsti (čl. 27. toč. 7. SZ-a), obzirom da analiza svih tražbina mora sadržavati tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u planu ne navodi niti tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, niti navodi postojanje razlučnog prava razlučnog vjerovnika Croatia banka d.d. Zagreb, koji je izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje te da ne pristaje na odgodu namirenja iz predmeta na kojima ima razlučno pravo. Naime, iako predstečajni postupak sukladno odredbama čl. 66. SZ-a ne utječe niti na pravo odvojenoga namirenja razlučnih vjerovnika, niti na tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine i tražbine po osnovi naknade štete zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, prema

odredbi čl. 27. toč. 7. SZ-a u dijelu plana restrukturiranja koji se odnosi na analizu svih tražbina prema vrsti i visini izričito je određeno da ta analiza mora uključivati i navođenje razlučnih prava i tražbine radnika.

Nadalje je sud utvrdio da u dijelu plana restrukturiranja pod naslovom "3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava" dužnik vjerovnicima koje je svrstao u skupinu vjerovnika koji imaju neosigurane tražbine nudi otplatu 30% od utvrđenih tražbina u 60 jednakih mjesečnih anuiteta nakon isteka 12 mjeseci počeka uz godišnju kamatu od 2,5%, a potom u dijelu plana koji se odnosi na ponudu vjerovnika razvrstanih u skupine pod točkom 8. dužnik izostavlja kamate od 2,5%. Nadalje, vjerovnicima koji imaju osiguranu tražbinu u mjerama financijskog restrukturiranja predlaže otplatu u 84 jednakih mjesečnih anuiteta nakon isteka 12 mjeseci počeka, uz kamatu od 2,5% te otpis 70% ukupne tražbine, dok u ponudi toj skupini vjerovnika dužnik predlaže otplatu u 60 jednakih mjesečnih anuiteta bez prethodno navedenih 2,5% kamata. Osim toga, dužnik je dužan u ponudi vjerovnicima naznačiti iznos pojedinog mjesečnog anuiteta za svakog vjerovnika, a koji iznos mora sadržavati i uključenih 2,5% kamata godišnje, ukoliko dužnik nudi vjerovnicima takvo namirenje koje navodi u mjerama financijskog restrukturiranja.

Isto tako, u skupini neosiguranih vjerovnika dužnik izostavlja vjerovnika Poslovni info servis d.o.o. Zagreb, čija je tražbina utvrđena u iznosu od 900,00 kn, a također pogrešno navodi iznos utvrđene tražbine vjerovnika KIMEL-FILTRI d.o.o. Zagreb, čija je tražbina utvrđena u iznosu od 83.065,00 kn, a osporena u iznosu od 5.870,50 kn, dok dužnik navodi ukupan iznos tražbine tog vjerovnika od 88.935,50 kn. Dakle, dužnik je obvezan odvojeno prikazati u planu dio tražbine tog vjerovnika koji je osporen, i potom i za taj iznos predložiti namirenje koje bi u tom dijelu vjerovnik dobio da njegova tražbina nije osporena.

Nadalje, ukazuje se dužniku da isti na prvoj stranici dostavljenog prijedloga plana navodi datum 30. ožujka 2022., iako je plan upućen sudu 16. prosinca 2022., dakle, plan ne može biti tako pogrešno datiran.

Ukazuje se dužniku da je od 1. siječnja 2023. službena valuta u Republici Hrvatskoj EUR, pa je dužnik dužan u planu sve iznose preračunati u euro po fiksnom tečaju konverzije od 7,53450 sukladno odredbama Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj (Narodne novine 57/22, 88/22), odnosno sve iznose u prijedlogu plana iskazati dvojno, tj. i u kunama i u eurima.

II Ako predlagatelj ne ispravi i ne dopuni prijedlog plana restrukturiranja u skladu s uputom suda iz točke I izreke ovog rješenja, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, dakle, dužnik je dužan dopuniti prijedlog plana restrukturiranja na način da isti sadrži sve elemente koje prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati sukladno čl. 27. SZ-a, zatim ispravno navesti sve vjerovnike čije su

tražbine utvrđene, točno naznačiti ponudu vjerovnicima svrstanima u skupine, specificirati iznose mjesečnih anuiteta, naznačiti sve iznose u kunama i eurima, tj. ispraviti sve propuste koje je sud naveo pod točkom I izreke, a u protivnom će sud u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (čl. 31. st. 3. SZ-a).

U Karlovcu, 23. prosinca 2022.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba  
(čl.278. st.1. i 2. Zakona o parničnom postupku  
u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. PČELARSTVO RADOŠEVIĆ d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 34 C
2. Odvjetnik Andrej Kuželički
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb316-fa135**

Kontrolni broj: **05d8e-039c7-956f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.